

OPĆINSKOM SUDU U SISKU
URED PREDSEDNIKA SUDA
Trg Ljudevita Posavskog 5
44000 S I S A K

HITNO!!!
n/r predsjedniku suda

Pravna stvar: Ovr-27/2019, ranije 574/2015

Predlagatelj: **LJILJANA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i vanjsku trgovinu neprehrambenim proizvodima i poslovne usluge u stečaju, OIB 32203315526, Kutina, Goilska 54**

Protustranka: **MARIJAN MATIJEVIĆ, OIB 00329547338, Kutina, Goilska 52, zastupan po odvjetniku Alanu Vasiljević iz Kutine**

radi: **zaštite prava na suđenje u razumnom roku**

ZAHTJEV
ZA ZAŠTITU PRAVA NA SUĐENJE U RAZUMNOM ROKU

3x

I Predlagatelj je još dana 07. prosinca 2012. godine podnio prijedlog za ovrhu na nekretnini temeljem pravomoćne i ovršne presude Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-2173/12 od 6. studenoga 2012. godine a kojom je u dijelu parničnog troška preinačena presuda Općinskog suda u Kutini posl.broj: P-619/05 od 21. studenoga 2011. godine radi naplate iznosa od 137.500,00 kn spp.

Činjenica je da se navedeni predmet nalazi na rješavanju pred naslovljenim sudom, ranije Općinskim sudom u Kutini a sada Stalnoj službi u Kutini, već skoro 7 (sedam) godina a da je u predmetu najčešća sudska radnja prijepis predmeta temeljem Zakona o područjima i sjedištima sudova te dodjela novog broja.

U dokaz tome govori i uvid u e-predmet gdje je u rubrici sudske radnje navedeno „nema sudskih radnji“.

Predlagatelj je mišljenja da je ovaj postupak već davno morao biti okončan, smatra da sasvim sigurno ne postoje razlozi koji bi opravdali ovakvu duljinu trajanja postupka, naročito nakon što je stečajni upravitelj preuzeo postupak, tada pod posl.brojima Ovr-574/2015 odnosno Ovr-1882/2017 te 01. lipnja 2018. i požurnicom od 10. listopada 2018. god. upozoravao da je nad ovrhovoditeljem otvoren stečajni postupak i molio da Sud sukladno odredbi čl. 166. Stečajnog zakona vodi računa o potrebi hitnog rješavanja ovog postupka, posebno zbog činjenice da je ovaj ovršni postupak pokrenut još davne 2012. godine.

Dokaz: uvid u spis predmeta posl. broj Ovr-27/2019, ranije Ovr-1882/2017 i Ovr-574/2015

II Slijedom navedenog, više je nego očito da se u ovome slučaju radi o ekstremnoj povredi prava podnositelja zahtjeva na donošenje sudske odluke u razumnom roku, a što je i zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

III Predlagatelj podnosi ovaj zahtjev temeljem članka 29. stavkom 1. Ustava u svezi s primjenjivim člancima Zakona o sudovima te

predlaže

da predsjednik Općinskog suda u Sisku utvrdi da je zahtjev osnovan i odredi najkraći mogući rok u kojem se mora riješiti predmet pod poslovnim brojem Ovr-27/2019.

U Križevcima, dana 28. svibnja 2019. godine

Podnositelj zahtjeva
Darko Šket, stečajni upravitelj
Ljiljana d.o.o. u stečaju